

РЕЗУЛЬТАТЫ МОНИТОРИНГА РЕАЛИЗАЦИИ ГОС НОО ПМР В ОРГАНИЗАЦИЯХ ОБЩЕГО ОБРАЗОВАНИЯ ПРИДНЕСТРОВЬЯ

Переход ступени начального общего образования республики на государственный образовательный стандарт начального общего образования Приднестровской Молдавской Республики (далее – ГОС НОО ПМР) осуществлен во исполнение приказа Министерства просвещения от 11.07.2013г. № 966 «Об утверждении и введении в действие государственного образовательного стандарта начального общего образования и Базисного учебного плана», которым предписано ввести в действие ГОС НОО с 1 сентября 2013г., осуществить поэтапное введение ГОС НОО в период с 2013 по 2015 годы по мере готовности организаций образования.

Общий перечень апробационных классов реализации ГОС НОО ПМР

Таблица 1

УНО республики	2013/14 учебный год		2014/15 учебный год		Всего по УНО
	Количество классов		Количество классов		
	1 кл.	2 кл.	1 кл.	2 кл.	
МУ «Тираспольское УНО»	11	-	28	11	39
МУ «Бендерское УНО»	8	-	15	8	23
МУ «Слободзейское РУНО»	9	-	16	9	25
МУ «Дубоссарское УНО»	3	-	3	3	6
МУ «Рыбницкое УНО»	2	-	18	2	20
МУ «Каменское УНО»	1		4	1	5
Всего по республике	34		84	34	118

Таким образом, в Приднестровской Молдавской Республике ГОС НОО реализуется с 2013/14 учебного года по настоящее время в апробационном режиме в 43 школах для 118 классов (из расчета 34 третьих класса и 41 второго класса первых 17 апробационных площадок, а также 43 вторых класса 26 апробационных площадок).

С 2015/16 учебного года (согласно инструктивному письму МП ПМР от 29.08.2015г.) – в штатном режиме для всех первых классов.

В целях создания организационных, нормативно-методических, кадровых условий, а также прогнозирования и минимизации возможных затруднений организационного, методического, содержательного характера на этапе штатного введения ГОС НОО ПМР ГОУ ДПО «ИРОиПК» ведет мониторинг его реализации. Мониторингу подлежит состояние кадрового потенциала и работа с кадрами, особенности освоения новых учебно-методических комплектов, степень и трудности внедрения контрольно-диагностических материалов, общая удовлетворенность субъектов образования нововведениями, потребность в разработке инструктивно-методических материалов.

Относительно **требований к кадрам** нужно выделить: владение теоретическими основами учебного предмета, совершенствование методических приёмов и овладение современными педагогическими технологиями, переосмысление своей миссии как педагога и непрерывное самообразование в профессиональном аспекте.

Для коррекции профессиональных компетенций в течение предыдущего учебного года (2014/15) организованы **педагогические мастерские** на базе школ-апробационных площадок Тирасполя, Бендер, Слободзеи, Рыбницы и Каменки (*общий объем уроков, предложенных к просмотру и обсуждению, – 53 урока*).

В целом, по итогам педагогических мастерских можно отметить **положительные стороны** коррекции профессиональных компетенций:

- совершенствуется **деятельность педагогов по проектированию и проведению урока в соответствии с современными требованиями системно-деятельностного подхода** (*в структуре большинства уроков выделяются целеполагание и планирование учебных действий, большая часть педагогов успешно вводит в урок проблемную ситуацию для осознания границ имеющихся знаний и формирования умения ученика точно озвучивать возникшее затруднение учебного характера: на этапе целеполагания применяется прием «с затруднением» и подводящий к теме диалог, используется парная и групповая работа на уроке, вводится критериальное самооценивание и взаимооценивание*);

- наблюдается **понимание педагогами необходимости развития у обучающихся личной ответственности за обучение** (*через формирование навыка самостоятельной работы учащихся на различных этапах урока и побуждения к самооценке своей учебной деятельности в соответствии с оговоренными критериями*);

- **владение программным материалом и методикой обучения конкретному предметному содержанию** (*в целом можно констатировать знание педагогами теоретических основ предлагаемого к показу предмета и владение особенностями методики его освоения обучающимися в случаях когда программа учебного предмета педагогу знакома и многолетним опытом освоена*);

- **стимулируется речевая активность учащихся в ходе обсуждения выполненной работы** (*отмечается рост понимания учительством необходимости уделять внимание аргументации вариативных решений, большая часть педагогов поощряет полные развернутые ответы учащихся*);

- **привлекаются в ходе урока ИКТ-технологии** (*использование мультимедийных презентаций на уроке, пока только самими педагогами без привлечения детей к разработке и демонстрации подобных продуктов*).

Вместе с тем имеют место определенные **недостатки**, на устранение которых следует обратить внимание:

– **невладение приемами создания проблемной ситуации в ходе ознакомления с новым материалом** (на этапе «открытия нового знания» часть педагогов использует объяснительно-иллюстративный метод преподавания, особенно явно констатировалось затруднение в создании проблемной ситуации на уроках окружающего мира и литературного чтения);

– **в ходе демонстрации уроков обобщения и систематизации знаний и умений непонимание основной их цели в соответствии с требованиями ГОС НОО** (все предложенные уроки обобщения и систематизации не содержат учебно-практических или учебно-познавательных заданий, которые откроют ученикам область применения освоенных теоретических знаний, которые собственно и должны демонстрировать результат освоения знаний и умений по предмету);

– **преобладание фронтальной работы как ведущей организационной формы** (практически у всех педагогов, демонстрировавших свои уроки, количество затраченного времени на фронтальную работу значительно выше, чем на индивидуальную или интерактивную);

– **отсутствие условий для выработки навыков объективной самооценки образовательных достижений** (у части педагогов самооценка вводится только на этапе рефлексии, и не сопровождает ученика в течение всего урока);

– **критерии, выдвигаемые учителем для самооценки, некорректны по своему содержанию относительно предмета оценки** (в ряде случаев наблюдалось смешение того, что ученик должен оценить: личный эмоциональный настрой, личную работоспособность, правильность выполнения задания или объем выполненной работы; смешение критериев дезориентирует младшего школьника и также препятствует формированию объективности самооценки);

– **форсированное введение сложных интерактивных форм организации учебного пространства** (использование групповой формы работы на фоне несформированности ролевых и управленческих умений младших школьников при работе в паре);

– **приоритетная роль учителя в контроле точности, полноты и правильности ответов учащихся** (зачастую ошибки в устных ответах замечают и исправляют учителя, учащиеся к коррекции ответов не привлекаются, что осложняет формирование личной ответственности ученика за собственное обучение);

– **отсутствие условий для речевой активности младших школьников и продуктивного диалога на уроке** (*ряд педагогов недостаточно уделяет внимание речевому развитию учащихся: преобладает речь учителя, ответы учеников односложные, констатирующие правильность выполненной работы или повторяющие ответ одноклассников*);

– **затруднение введения самооценки на уроках литературного чтения и окружающего мира** (*отсутствие фактологического материала, зафиксированного письменно, схематически или графически затрудняет введение учителем техник самооценивания на указанных уроках*);

– **проблемы освоения концептуальных основ учебно-методического комплекта по математике Н.Б. Истоминой:** владение программным материалом и методикой обучения конкретному содержанию можно проследить лишь у 60% педагогов, демонстрировавших уроки по математике (*проблемы методического характера связаны с дезориентацией в раскрытии содержания темы в связи с введением нового УМК по математике Н.Б. Истоминой у 40% педагогов; в развитии темы урока и решении заданий вариативного содержания отмечается традиционный подход и одновариантные решения*);

– **несоблюдение норм СанПиН (2005г.) к временным параметрам уроков первоклассников** отмечается у 60% учителей (*время выполнения заданий на отдельных уроках распределяется нерационально, что приводит к увеличению его длительности более 35 минут*).

– **отказ от использования на уроке учебника** (*большая часть предложенных к просмотру уроков необоснованно строилась на основе привлечения в качестве дидактического инструментария ксерокопий заданий, карточек, тестов и др. дополнительного материала; незначительная часть педагогов в ходе урока обращались к работе с учебником, нужно отметить, что работа с учебником способствует выработке у младшего школьника навыка работы с учебной книгой вообще, выделения теоретической информации и поиска нужных практических заданий, а также самостоятельного их прочтения и осмысления*).

С введением ГОС НОО в практику учителя начальной школы входят **новые или обновленные учебно-методические комплекты**.

Большей частью УМК, полученные в 2015/16 учебном году организациями общего образования с русским языком обучения, обновленные аналоги хорошо известных авторских коллективов Российской Федерации, вместе с тем учителю необходимо быть готовым к освоению новых УМК, которыми являются УМК по математике Н.Б. Истоминой и УМК к модульному курсу «Основы религиозных культур и светской этики. 4 класс». Также в практику начальной школы вошли УМК для 1-х классов

республиканского уровня разработки: «Окружающий мир» (авторский коллектив Иванова В.В., Боева Н.Я., Сыч О.И. и др.), «Наша азбука» (авторский коллектив Улитко В.В., Кулибаба Л.М., Сайдакова Т.А.).

Проведение анкетирования позволило выявить **проблемы в использовании педагогами первых классов школ с русским языком обучения программно-методического инструментария к новым УМК.**

Анализ данных по использованию педагогами первых классов программно-методического инструментария к новым учебно-методическим комплектам



Методически грамотную организацию образовательного пространства обеспечивает изучение и реализация авторской программы учебного предмета.

Из диаграммы следует, что знакомы с программой по обучению грамоте только 48% всех педагогов первых классов, по математике – 44,76%, по окружающему миру – 39,52%. Часть педагогов не использует в своей работе программные материалы новых учебно-методических комплектов.

В этой связи возникает ряд вопросов:

– В случае отказа от использования авторской программы, на основе какого документа учителя первых классов разрабатывали рабочие программы по этим учебным предметам?

– Как можно осмыслить концептуальные основы программы по математике, если она отсутствует у учителя, в то время, как вопрос принятия УМК по математике Н.Б. Истоминой, по мнению 51,43% учителей первых классов, участвовавших в анкетировании, является сегодня достаточно острым и неоднозначным?

Вместе с тем все авторские программы учебных предметов, обеспечивающие реализацию ГОС НОО ПМР специалистами ГОУ ДПО «ИРОиПК», были снабжены подробным календарно-тематическим планированием, утверждены МП, включены в ежегодно обновляемый Перечень программ и учебных изданий, размещены на сайте «Школа Приднестровья» для пользования.

В течение 2015/16 учебного года ГОУ ДПО «ИРОиПК» велась системная **работа по переводу УМК** по окружающему миру и **разработке УМК** обучению грамоте на молдавский и украинский языки в соответствии с требованиями ГОС НОО.

Сложность разработки УМК по обучению грамоте заключалась в том, что подготовленный комплект должен стать идентичным комплекту по обучению грамоте для школ с русским языком обучения: должны быть сохранены концептуальная основа курса, воспитательные акценты, методические подходы к системе заданий и текстов, литературно-художественный материал должен отражать образцы молдавской, русской, украинской культуры. Вместе с тем каждый язык имеет специфические фонетические особенности, учет которых необходим. По состоянию на 25 мая 2016г. ГОУ ДПО «ИРОиПК» подготовлены макеты вышеназванных учебников и тетрадей на печатной основе, переведены или скорректированы с учетом языковых особенностей отдельные примерные программы учебных предметов (см. таблицу 2).

Таблица 2

**Состояние готовности учебной литературы ГОС НОО
для начальной школы ОО с молдавским и украинским языками обучения**

Название издания	Примерная программа	Учебник	
		Гриф МП ПМР	Степень готовности
Начальная школа ОО с молдавским языком обучения			
Абечедарул ностру (Улитко В.В., Кодымская Н.Г. и др.)	Утверждена решением СО от 27.05.2016г. (приказ МП от 09.06.2016г. №656)	Гриф МП ПМР «Допущено» (приказ МП от 03.07.2015г. № 688)	Тираж готов, находится на складе ГУИПП «Бендерская типография»
Лумя ынконжурэтоаре. Кл.1 (Иванова В.В., Цуркан В.И. и др.)	Осуществлен перевод программы «Окружающий мир. 1кл.» (утверждена приказом МП ПМР от 10.04.2014г. № 558)	Гриф МП ПМР «Допущено» (приказ МП от 02.06.2015г. № 553)	
Математика. (П.1) Кл. 1 (Истомина Н.Б.)	Требуется перевод на молдавский язык	-	Оригинал-макет готов к печати
Математика. (П.2) Кл. 1 (Истомина Н.Б.)			
Лектурь литераре. Кл. 1 (Опря Е.К.)	Программа в состоянии разработки.	-	Вносится редакторская правка в оригинал-макет
Начальная школа ОО с украинским языком обучения			
Наша абетка (Лозан Т.А., Мошняга И.В.)	Рабочая программа «Українська (рідна) мова. 1 – 4 класи» (утверждена	Гриф МП ПМР «Допущено» (приказ МП от 03.07.2015г.	Тираж готов, находится на складе ГУИПП «Бендерская типография»

	<i>приказом МП ПМР от 19.05.2015г. № 493)</i>	<i>№ 688)</i>	
Навколишній світ. 1 кл. (<i>Иванова В.В., Курилас О.М., Стрецул Н.Л.</i>)	Осуществлен перевод программы «Окружающий мир. 1 кл.»	Гриф МП ПМР «Допущено» (<i>приказ МП от 02.06.2015г. № 553)</i>)	
Літературне читання. 1 кл. (<i>Лозан Т.А., Мошняга И.В.</i>)	Рабочая программа «Літературне читання. 2 – 4 класи» (<i>утверждена приказом МП ПМР от 19.05.2015г. № 493)</i>)	-	Производится создание оригинал-макета учебника

Вместе с тем сохраняется высокая потребность в обновлении учебно-методического фонда для 2 – 4 классов вышеназванных организаций образования (см. таблицу 4.2).

Необходимо подчеркнуть острую потребность в переводе линии учебников по математике (автор – Н.Б. Истомина) для 2-4 классов. Отсутствие полного перевода завершённой авторской линии делает нецелесообразным введение этого УМК в 1 классе.

В целом нужно констатировать, что отсутствие учебно-методической литературы к ГОС НОО ПМР на молдавском и украинском языках для первых классов дезориентировало не только педагогов, но и администрацию относительно вопроса введения в 2015/16 учебном году ГОС НОО в школах с молдавским и украинским языками обучения, т.к. возникли проблемы с ведением программно-методической и оформлением финансово-отчетной документации на местах.

В течение 2015/16 учебного года осуществлялась **обратная связь** с участниками перехода на ГОС НОО **посредством анкетирования** педагогов первых классов и заместителей директоров ООО.

В анкетировании приняли участие 123 педагога первых классов; 53 заместителя руководителя ООО ПМР в начале учебного года и 110 заместителей руководителя в конце учебного года.

Цель проведения анкетирования – изучение особенностей освоения новых учебно-методических комплектов и методических затруднений в ходе внедрения инструктивно-методических, контрольно-диагностических материалов, общей удовлетворенности субъектов образования нововведениями.

Оценивая свое отношение к нововведениям, связанным с реализацией ГОС НОО, 5,7% педагогов первых классов высказывают *«безусловно, положительное»* отношение,

40,5% – *«скорее положительное»*,

30,5% – *«нейтральное»*,

19% – *«отрицательное»*

и менее 1 % – *«безусловно, отрицательное»*.

ВЫВОД. Таким образом, можно констатировать, что большая часть педагогов настроена положительно или нейтрально по отношению к инновационным процессам, происходящим в начальной школе.

Негативная оценка внутреннего настроя педагога может быть связана с повышенной тревожностью, утратой методических ориентиров, а также с отсутствием на местах целенаправленной и системной психолого-педагогической поддержки всех субъектов образовательного процесса, что является одним из требований к реализации ГОС НОО.

Выявлены также для педагогов первых классов, реализующих ГОС НОО в этом учебном году, наиболее острые вопросы общеметодического характера:

- **проектирование урока** в соответствии с требованиями системно-деятельностного подхода отметили 40,48% всех педагогов первых классов;
- **отсутствие четкой техники оценки метапредметных умений** указали 39,52% педагогов;
- **обязательное ведение портфолио** школьника обозначили 35,24% респондентов;
- **введение ежедневной самооценки** учеников указали 29,05% учителей первых классов;
- **создание условий на уроке для самостоятельного формулирования** учениками учебной цели и планирования учебных действий по достижению цели выделили 28% респондентов.

Вопрос о том, как должно сказаться введение ГОС НОО на развитии и образовательных результатах обучающихся, дал следующие **ответы заместителей директора (в сравнении ноябрь/май):**

- **56,6% и 58,19%** из них считают, что введение ГОС НОО должно сказаться положительно;
- **5,7% и 10%** заместителей дают отрицательный ответ;
- вместе с тем значительная часть респондентов – **35,9% и 28,19%** затруднились ответить.

ВЫВОД. Из данной статистики можно сделать вывод о том, что практически половина заместителей директора не связывают требования ГОС НОО к результатам с реальной ситуацией в своих школах, не видят, что и как требуется обновлять в вопросах методики и содержания образования, чтобы достичь тех образовательных результатов, которые заложены в ГОС НОО.

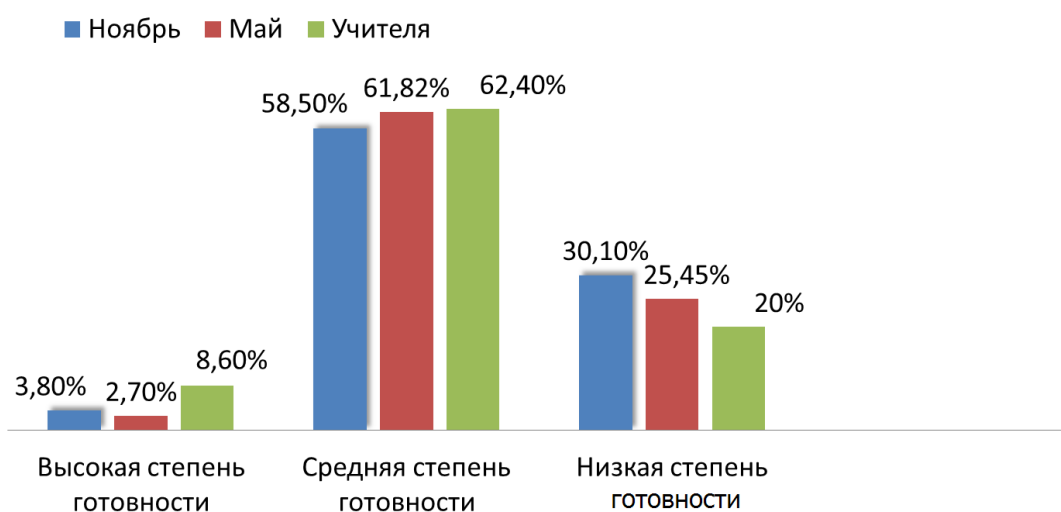
Рассматривая введение ГОС НОО как стимул к развитию материально-технической базы, подавляющее большинство заместителей директора *затрудились* спрогнозировать положительный результат материально-технического развития – 62,2% (ноябрь) и 53,64% (май);

26,4% (ноябрь) и 22,73% (май) *не согласны* с тем, что введение ГОС НОО будет стимулировать развитие материально-технической базы организации образования;

положительно ответили на вопрос только 11,3% (ноябрь) и 19,1% (май) замов.

ВЫВОД. Основываясь на приведенной статистике, можно предположить, что в части школ республики не выстраивается план поэтапного обновления материально-технической базы собственными силами (ожидается только обновление извне, за счет средств муниципального или республиканского бюджетов).

**Из анкетирования заместителей директора
и педагогов 1 классов**



Оценивая **степень готовности** школы к реализации ГОС НОО ПМР в 2015/16 учебном году, только 3,8% и 2,7% замов и 8,6% педагогов дали *высокую* оценку готовности своей организации образования;

58,5% и 61,82% замов и 62,4% учителей *оценили* готовность к реализации стандарта *средне*;

30,1% и 25,45% замов и 20% учителей *дали низкую* оценку.

Вместе с тем нужно отметить, что ни одна организация образования не проводила комплексную оценку готовности своей начальной школы с точки зрения заявленных в

стандарте требований к условиям и разработанной ГОУ ДПО «ИРОиПК» примерной модели определения готовности ОО к реализации ГОС НОО.

Мнения абсолютно субъективны, основаны на личных представлениях о том, что является готовностью организации образования к реализации ГОС НОО. В этой связи педагоги и немалое количество заместителей директора зачастую понимают готовность к реализации ГОС НОО в наличии или отсутствии новых учебников, технической оснащенности школы, пройденных учителями курсах, что, безусловно, является важными факторами, **но не единственными**.



Отвечая на **вопрос о сдерживающих факторах** введения ГОС НОО в школе, **мнения педагогов** таковы:

- 51,4% указывают на отсутствие общего банка методического инструментария мониторинга метапредметных образовательных достижений;
- 28,1% отметили освоение новой системы оценивания образовательных достижений;
- 22,9% респондентов считают отсутствие в школе четкого плана перехода на ГОС НОО.

Мнения заместителей директора в сравнении ноябрь – май:

- **в ноябре** 43,4% замов считали наиболее серьезным сдерживающим фактором неинформированность психологов и социальных педагогов об изменениях организационного и содержательного характера и их роли в этом процессе; **в мае** этот фактор выделили только 20% респондентов;
- **в ноябре** 39,2% замов считали отсутствие общего банка методического инструментария мониторинга метапредметных образовательных достижений сдерживающим фактором; **в мае** на него указывают 64,55% (является составной частью ООП НОО раздел «Система оценивания»);

- **в ноябре** 35,9% замов считали проблемой освоение новой системы оценивания образовательных достижений; **в мае** эту точку зрения поддерживают 27,27% замов;
- отсутствие в школе четкого плана перехода на ГОС НОО **в ноябре** отметили 34% заместителей директора, а **в мае** – 28,18%.

Вместе с тем **в майском** анкетировании заместителей руководителя **появились новые** сдерживающие факторы, которые были незначительны в начале года:

- **в мае** 39% заместителей директора отмечают низкую проектировочную культуру педагогов (компетентное проектирование учителями программ учебных предметов); **в ноябре** этот фактор выделен 18,87% респондентов;
- как **в ноябре**, так и **в мае** 30% заместителей директора считают сдерживающим фактором создание информационно-образовательной среды в школе.

Таким образом, в начале учебного года заместители директора выделяли в качестве сдерживающих факторов:

- во-первых, неинформированность психологов и социальных педагогов об изменениях организационного и содержательного характера и их роли в этом процессе;
- во-вторых, отсутствие общего банка методического инструментария мониторинга метапредметных образовательных достижений;
- в-третьих, освоение новой системы оценивания образовательных достижений;
- в-четвертых, отсутствие в школе четкого плана перехода на ГОС НОО.

В конце учебного года сдерживающие факторы стали иными:

- во-первых, отсутствие общего банка методического инструментария мониторинга метапредметных образовательных достижений;
- во-вторых, низкая проектировочная культура (компетентное проектирование учителями программ учебных предметов);
- в-третьих, создание информационно-образовательной среды в школе;
- в-четвертых, отсутствие в школе четкого плана перехода на ГОС НОО.

ВЫВОДЫ. Из приведенной статистики видно, что и заместители директора, и педагоги первых классов выделяют одни и те же проблемы, решить которые затрудняются как управленцы, так и педагоги. Вместе с тем институтом разработаны методические рекомендации по системе внутреннего оценивания в условиях введения ГОС НОО, которые прошли регламент рассмотрения и утверждения Министерством просвещения.

Создана и пополняется электронная база инструментария для проверки уровня сформированности УУД:

- **комплексные проверочные работы** для 1 класса на основе художественного текста «Кораблик» и научно-художественного текста «Прилипала», для 2 класса на основе научно-познавательных текстов «Сколько у кого детей?» и «Поющая у проруби», для 3 класса на основе текста «Жаба ага»;

– **проектные задачи** с 1 по 4 классы.

Все перечисленные материалы размещены для широкого круга пользователей на методическом сайте «Школа Приднестровья».

Изучая вопрос разработанности локальной документации, были получены следующие ответы заместителей директора школ:

– **в ноябре** 69,8% и **в мае** 68,18% замов указывают на разработку в своих организациях образования основной образовательной программы начального общего образования;

– **в ноябре** 62,3%, **в мае** – 61% – заместителей директора указывают на разработку Положения о портфолио как форме накопительной оценки школьника;

– **в ноябре** 49%, **в мае** 58,19% от метили разработку Положения о группе продленного дня;

– **в ноябре** 47,2%, **в мае** – 49% – Положение о системе оценивания;

– **в ноябре** 37,7%, **в мае** – 27,27% – Положение о внеурочной деятельности;

– **в ноябре** 33,9%, а **в мае** 49% указали разработку в своих школах Дорожной карты и 31,82% **в мае** – Положения о рабочей программе учебного предмета.

ВЫВОД. Обобщая статистические данные, констатируем, что в целом около 70% школ руководствуются в своей деятельности разработанной образовательной программой, вместе с тем в **30% организаций образования** отсутствует основополагающий документ, определяющий организационные условия в конкретной школе, содержание начального образования и планируемые результаты. Отсутствие основной образовательной программы делает образовательный процесс сугубо предметным, не ориентирует его на комплексное личностное развитие всеми возможными средствами образовательного пространства. Заместители директора в этом случае не понимают, на что учитель должен выйти в конце каждого учебного года относительно планируемых результатов, какие результаты подлежат контролю, в какой форме этот контроль должен быть, каким образом должны оцениваться образовательные результаты, какая информация и какой её объем необходим разным группам потребителей: самому учителю, администрации, обучающимся, родителям, специалистам УНО, как системно корректировать выявленные недостатки на уровне отдельного ученика, в целом класса, параллели.

На начало года в 66% организаций, а **на конец года** в 50% организаций отсутствует план перехода на ГОС НОО, что усложняет этот процесс, делает его спонтанным, бессистемным. Грамотное планирование поможет качественной перестройке всей системы образования в конкретной школе, однако для разработки плана перехода необходима самооценка готовности школы к реализации ГОС.

Отвечая на вопрос о том, **какой вид программно-методической документации принят** в школе, и заместители директора (**в ноябре** – 68%, **в мае** – 75,45%), и

педагоги (69,8%) называют рабочую программу учебного предмета (однако по результатам этого же анкетирования Положение о рабочей программе учебного предмета разработано только в 33% школ).

Вместе с тем и одна, и другая группа респондентов в числе программно-методической документации указывает календарно-тематическое планирование – **в ноябре** – 77,4%, а **в мае** – 70% замов и 66,2% учителей, в то время как этот вид документации возможен только для тех педагогов, которые продолжают работать в соответствии с БУРП 2006 года.

Формой ежедневной методической документации и замы (в ноябре - 43,4% и в мае – 61%), и учителя (46,7%) называют описательный конспект, технологическая карта введена только **в ноябре** в 20,8%, **к маю** в 31% организаций образования в качестве обязательной. В целом 70% учителей первых классов считают введение новой формы ежедневной методической документации в виде технологической карты необоснованным, усложняющим процесс подготовки к урокам.

Следует обратить внимание на то, что настороженность, а порой негативное отношение в принятии новой формы фиксации содержания урока, объясняется как временными затратами при ее оформлении, так и неготовностью педагогов к осмыслению формируемых в ходе выполнения каждого задания предметных и метапредметных умений. В этой связи нужно констатировать, что прогностические компетенции педагогов относительно условий формирования и развития метапредметных и личностных образовательных результатов пока в стадии накопления опыта.

Вопрос о реализуемых направлениях внеурочной деятельности в школах показал, что наименее реализуемым является социальное направление развития личности. Статистические данные разнятся: заместители директора отмечают до 2% программ по этому направлению развития личности, а педагоги – 7,6% социально ориентированных программ.

Низкий процент реализации этого направления может быть вызван отсутствием примерной программы по этому направлению развития личности. В план апробации ГОС НОО на 2016/17 учебный год нами включена разработка примерной программы по социальному направлению развития личности для учеников 1-4 классов.

ВЫВОД. Обобщая статистические данные, нужно констатировать, что широкомасштабный переход на ГОС НОО ПМР в 2015/16 учебном году был неоднозначным и сложным: часть школ оказалась не готова к реализации ГОС НОО в штатном режиме как по объективным, так по субъективным причинам. Неготовность отдельных организаций образования к релизации ГОС НОО связана с тем, что не вошедшие в апробацию школы в течение 2-х лет предварительной апробации не провели системной подготовки ступени начального общего образования к переходу в

режим реализации ГОС НОО на основе составленного плана-графика перехода, который существенно облегчил бы вхождение в ГОС, а именно:

- по направлению *«нормативно-правовое обеспечение»* необходима была организация деятельности рабочих групп по разработке основной образовательной программы начального общего образования и локальных нормативных актов;

- по направлению *«кадровое обеспечение»* системная методическая работа на уровне школы отмечается 65,71% педагогов в форме участия в семинарах, 56,67% – в форме выступлений на методобъединениях (традиционные формы), в то время как освоение новой образовательной технологии отмечают в среднем только 9% респондентов, освоение новых УМК как формы коррекции профессиональных компетенций отмечают 11,43%; альтернативные традиционным формы, например, регулярные профессиональные конкурсы на местах, работу проблемных (творческих) групп по темам ГОС НОО или формирование банка позитивного педагогического опыта не указывает никто. Вместе с тем на местах должен быть план научно-методической работы, охватывающий разные направления коррекции профессиональных компетенций;

- по направлению *«информационно-методическое оснащение»* подготовка программно-методического инструментария (*разработка рабочих программ по учебным предметам, направлениям внеурочной деятельности, их рассмотрение на методобъединениях и утверждение*), формирование и пополнение общешкольного банка проверочных работ для мониторинга предметных и метапредметных достижений, личностного развития; компетентностно-ориентированных заданий, тем для групповых и индивидуальных проектов, учебных исследований и других процедур мониторинга и контроля; в качестве информационного поля важна популяризация идей ГОС НОО в среде родителей средствами лекториев, информационных стендов, возможно, форумов на сайтах школ и др.

- по направлению *«материально-техническое оснащение»* должна быть произведена инвентаризация имеющейся материально-технической базы и спланировано расширение материально-технических ресурсов: просчитана стоимость необходимых приобретений; составлен план обновления материально-технической базы в пределах своих возможностей;

- по направлению *«психолого-педагогическое сопровождение»* проведены анкетирование или беседы с педагогами по выявлению профессиональных затруднений в период перехода на ГОС ОО, с родительской общественностью в вопросах преодоления недоверия к школе и инновациям, с обучающимися, в ходе чего изучены индивидуальные потребности и составлен план психолого-педагогической поддержки всех субъектов образования.

Вместе с тем, необходимо отметить, что работа по переходу начальной школы в режим реализации ГОС НОО продолжается, а выявленное проблемное поле должно стать основанием для коррекции недочетов на местах.

ОРКСЭ

Согласно инструктивному письму Министерства просвещения ПМР от 29.08.2015г. «О реализации Базисных учебно-развивающих планов в 2015/16 учебном году в организациях общего образования Приднестровской Молдавской Республики», во всех 4-х классах общеобразовательных школ, школ-интернатов, гимназий, лицеев-комплексов с 2015/16 учебного года введен обязательный предмет «Основы религиозных культур и светской этики» (далее – ОРКСЭ).

В целях подготовки кадров к реализации модульного курса ГОУ ДПО «ИРОиПК» и во исполнение решений Совета по образованию от 30.04.2015г. (приказ от 19.05.2015г. №493) проведены тематические курсы «*Методические и теоретические аспекты преподавания учебного курса “Основы религиозных культур и светской этики”*» (общий охват – 59 слушателей).

В 2016/17 учебном году планируются **4 потока** тематических КПК:

12.09-17.09 и **03.10-07.10** (ГОУ ДПО «ИРОиПК»);

31.10-04.11 (МУ «Слободзейское УНО»);

27.03-31.03 (МУ «УНО г. Бендеры»).

В целях методического сопровождения педагога в условиях введения нового курса ГОУ ДПО «ИРОиПК» было **подготовлено инструктивно-методическое письмо «Об особенностях преподавания курса “Основы религиозных культур и светской этики” в 4-х классах школы первой ступени в 2015/16 учебном году», которое размещено на сайте «Школа Приднестровья». В письме разъяснены вопросы концептуальных основ модульного курса, целевые ориентиры его введения, показаны направления работы с родителями по выбору модуля, разъяснена проблема оценивания образовательных результатов. По итогам реализации данного курса (на основе изучения анкет 163 учителей 4-х классов) выявлены проблемные вопросы, в числе наиболее острых вопросов реализации курса «Основы религиозных культур и светской этики» педагоги выделили:**

- недостаточную оснащенность учебниками и методическими материалами (82,82%);
- большие временные затраты при подготовке к уроку (41,10%);
- затруднения в оценивании успешности освоения курса обучающимися (34,36%).

В целях обеспечения реализации данного модульного курса в организациях образования с молдавским и украинским языками обучения ГОУ ДПО «ИРОиПК» в

2015/16 учебном году подготовил переводы учебно-программных материалов на молдавский и украинский языки (см. таблицу 3).

*Состояние готовности УМК модульного курса ОРКСЭ ГОС НОО
для начальной школы ОО с молдавским и украинским языками обучения*

Таблица 3

Название издания	Примерная программа	Учебник	
		Гриф МП ПМР	Степень готовности
Начальная школа ОО с молдавским языком обучения			
Базеле этичий мондене. Кл.4 (Шемишурина А.И.)	«Базеле культурый ортодоксе ши этичий мондене». Проводится научная экспертиза	-	Производится редакторская вычитка оригинал-макета учебника
Базеле культурый ортодоксе. Кл.4 (Кураев А.В.)			
Начальная школа ОО с украинским языком обучения			
Основы светской этики (Шемишурина А.И.)	«Основи релігійних культур і світської етики». Размещена на сайте «Школа Приднестровья» (письмо МП от 22.01.2016г., исх.№02-15/677)	-	Требуется перевод
Основы православной культуры (Кураев А.В.)		-	

Отсутствие нормативного регулирования в вопросе безотметочного оценивания обозначило противоречие в вопросе оценки результатов освоения курса в этом учебном году относительно того, что рекомендовано в инструктивно-методическом письме «Об особенностях преподавания курса “Основы религиозных культур и светской этики” в 4-х классах школы первой ступени в 2015/16 учебном году».

В этой связи ГОУ ДПО «ИРОиПК» подготовил примерную форму (тест) для контроля знаний, умений по учебному предмету инвариантной части БУП с выставлением отметки в журнал и табель обучающегося.Этой формой могут воспользоваться педагоги на местах или взять его за основу для разработки альтернативных контрольно-измерительных материалов.

ГОУ ДПО «ИРОиПК» в 2016/17 учебном году планирует продолжить организационно-методическое и программно-методическое сопровождение учителя в условиях освоения нового курса. В планах – подготовка методических материалов по интеграции республиканского компонента в модули курса, формирование примерного

банка контрольно-измерительных материалов для диагностики уровня знаний, определение знаниевой основы как критериальной для выставления отметки, проведение конкурса методических разработок, республиканского семинара, курсовая подготовка учителей.

Подводя итоги представленному мониторингу, нужно отметить, что процесс перехода на ГОС НОО состоялся. ГОС НОО впервые регулирует не столько образовательный процесс, сколько образовательные результаты. В этой связи инновационные процессы, вызванные переходом в режим реализации ГОС НОО, должны быть системными изменениями всей ступени образования: кадровых условий, материально-технической базы, информационно-методических ресурсов, психолого-педагогического сопровождения и др. Реформирование отдельных компонентов не приведет к оптимальному результату как на уровне отдельной организации образования, так и управления образованием в целом. Вместе с тем педагогу требуется время для качественного переосмысления личного практического опыта и последующей его коррекции; для принятия новых образовательных форм и организационно-педагогических методов, а выявленные недостатки являются основанием для более детального их анализа на местах и качественного изменения существующего положения.

В этой связи рекомендовано:

- провести оценку готовности ступени начального общего образования к реализации ГОС НОО, разработать/доработать на основе результатов оценки готовности дорожную карту по переводу ОО в режим реализации ГОС НОО;
- провести ревизию локальной нормативной базы на местах с целью восполнения требуемых документов;
- уделить особое внимание системе оценки планируемых результатов в соответствии с ГОС НОО (подбор КИМ и техник оценивания);
- планировать на уровне УНО и организации образования разнообразную, **но системную** работу с кадровым потенциалом для коррекции профессиональных компетенций: консультативную, учебно-практическую, методическую, активное привлечение для обмена опытом апробационных площадок;
- рекомендовать введение на ступени начального общего образования общепедагогических и частнометодических технологий деятельностного типа: их изучение, анализ на методических объединениях результатов апробации, выявление проблем и перспектив для массового внедрения;

– выстраивать учебный процесс с позиции субъектных отношений на уроке, отслеживать и минимизировать выявленные проблемы, озвученные по итогам педагогических мастерских.

*В.В. Улитко,
проректор по научной работе ГОУ ДПО «ИРОиПК»*

Приложение 1

Приказом МП ПМР от 12.09.2013г. №1164 «Об утверждении экспериментальных площадок по реализации механизма перехода на новый государственный образовательный стандарт начального общего образования» определен регламент введения ГОС НОО в 2013/14 учебном году: 17 апробационных площадок – 34 апробационных класса.

Приказом МП ПМР от 04.06.2014г. № 821 «О введении в действие решений Совета по образованию МП от 22.05.2014г.» произведено расширение апробационных площадок в 2014/15 учебном году на 26 апробационных площадок – 43 апробационных класса (см. таблицу 1).

Таблица 1

Общий перечень школ-апробационных площадок реализации ГОС НОО ПМР

2013/14 учебный год		2014/15 учебный год	
Организация образования	Количество классов	Организация образования	Количество классов
МУ «Тираспольское УНО»			
ТСШ №2	2	МОУ «ТГ-МГ»	5
ТСШ №3	2	МОУ «ТСШ №7»	1
ТСШ №11	1	МОУ «ТСШ №8»	1
ТСШ №12	3	МОУ «ТСШ №9»	1
ТСШ №16	1	МОУ «ТСШ №14»	2
ТСШ №17	2	МОУ «ТСШ №15»	1
		МОУ «ТСШ №18»	1
Всего 6 школ	11 классов	7 школ	12 классов
МУ «Бендерское УНО»			
Гимназия №1	2	МОУ «БСОШ №13»	3
Гимназия №2	3	МОУ «БСОШ №18»	3
БСОШ №2	3		
Всего 3 школы	8 классов	2 школы	6 классов
МУ «Слободзейское РУНО»			
Парканская СОШ №1	1	Слободзейская СОШ №2	2
Парканская ООШ №3	2	Владимирская СОШ	1
Слободзейская СОШ №3	2	Первомайская СОШ №1	1
Кицканская СОШ №2	2	Первомайская СОШ №2	1
Ближнехуторская СОШ	2	Парканская ООШ №2	1
Всего 5 школ	9 классов	5 школ	6 классов
МУ «Дубоссарское УНО»			
Дубоссарская русская гимназия №1	3	МОУ «РМСОШ №7»	1
Всего 1 школа	3 класса	1 школа	1 класс
МУ «Рыбницкое УНО»			
Рыбницкая русская гимназия №1	2	МОУ «РРСОШ №4»	2
		МОУ «РРСОШ №6»	3
		МОУ «РРСОШ №8»	1
		МОУ «РРСОШ №9»	2
		МОУ «РРСОШ №10»	3
		МОУ «РРСОШ №11»	1
		МОУ «Рыбницкая начальная общеобразовательная школа»	2
МОУ «Воронковская РСОШ»			1
Всего 1 школа	2 класса	8 школ	15 классов
МУ «Каменское УНО»			
Каменская ОСШ №3	1	МОУ «Каменская СОШ №2»	1
		МОУ «РМОШ-д/с с. Хрустовая»	1
		МОУ «Катериновская СОШ»	1
Всего 1 школа	1 класс	3 школы	3 класс

Всего школ по республике – 17	Классов по республике – 34	Всего школ по республике – 26	Классов по республике – 43
--------------------------------------	-----------------------------------	--------------------------------------	-----------------------------------

Приложение 2

Использование педагогами первых классов программно-методического инструментария к новым учебно-методическим комплектам

Название учебного предмета или курса	Программа	Учебник	Учебные пособия, рабочие тетради	Методические рекомендации
Обучение грамоте (Улитко В.В. и др.)	48,1%	52,38%	56,19%	42,38%
Математика (Истомина Н.Б.)	44,76%	65,71%	60,48%	45,24%
Окружающий мир (Иванова В.В. и др.)	39,52%	39,05%	51,90%	30,48%

Приложение 3

Потребности в издании/переиздании учебной литературы ГОС НОО для начальной школы ОО с молдавским языком обучения

Название издания	Степень готовности
Математика. (Ч.1, Ч.2) 2кл. (Истомина Н.Б.)	Необходим перевод данного учебника
Математика. (Ч.1, Ч.2) 3кл. (Истомина Н.Б.)	
Математика. (Ч.1, Ч.2) 4кл. (Истомина Н.Б.)	
Окружающий мир (Ч.1, Ч.2) 2 кл. (Плешаков А.А.)	Необходим перевод данного учебника
Окружающий мир (Ч.1, Ч.2) 3кл. (Плешаков А.А.)	
Окружающий мир (Ч.1, Ч.2) 4кл. (Плешаков А.А.)	
Русский язык (официальный) 2 кл.	Действующий учебник 1994-1997 г.г. издания. Требуется переиздание с учетом корректив ГОС НОО
Русский язык (официальный) 3кл.	

Приложение 4

Таблица 1

Обеспеченность учебниками в разрезе модулей курса ОРКСЭ (по данным с мест)

Название учебного модульного курса	Обеспечены учебниками	Не обеспечены учебниками
Примерная программа курса «Основы религиозных культур и светской этики» (Приказ МП ПМР от 19.05.2015г. № 493 «Об утверждении решений Совета по образованию МП ПМР от 30.04.2015г.»)		
Основы светской этики (Шемиурина А.И.)	55,85%	44,15%
Основы православной культуры (Кураев А.В.)	73,42%	26,58%

В целом обеспеченность программно-учебно-методическими материалами субъектов образовательного процесса (учебные пособия для школьников, книга для учителя, программа курса, методическое пособие) по данным с мест следующая:

Таблица 2

Вариант ответа на вопрос	Результаты ответов респондентов
Да, имеется полный набор перечисленных материалов	6,14%
Да, но не все компоненты набора в наличии	79,75%
Нет многих составляющих	8,59%
Вопрос оставили без ответа	5,52%